

LES RAPPORTS DE RECHERCHE DES BOURSIERS DU CRCCF

CONCOURS 2021-2022

Quand les journalistes parlent d'eux-mêmes :

études de cas sur le discours métajournalistique dans les médias québécois et sa réception par divers publics

Philippe Rodrigues-Rouleau

Candidat au doctorat en communication, Université d'Ottawa

Le métajournalisme – *le journalisme sur le journalisme* – est reconnu dans la littérature anglo-saxonne comme servant davantage les intérêts stratégiques du champ journalistique (consolidation de l'autorité journalistique, du statu quo) que l'intérêt public (autocritique, transparence, imputabilité). Au Québec, le lock-out au *Journal de Montréal*, la surveillance policière de journalistes, et les demandes d'aides étatiques pour la presse écrite ont contraint les journalistes à *parler d'eux-mêmes* dans les médias. Cela interroge l'articulation du métajournalisme québécois, sa réception, et les écarts entre discours et réception.

La thèse ici décrite a permis d'approfondir ces questions, en s'appuyant sur une analyse de discours de : 1) 700 articles de médias québécois, couvrant les événements sus-mentionnés; et 2) 11 groupes de discussion (n = 39 participants), auprès d'usagers de médias, d'acteurs du monde politique et de journalistes. Le soutien financier du Centre de recherche en civilisation canadienne-française (CRCCF) de l'Université d'Ottawa a compensé les frais engagés dans l'organisation de ces groupes de discussion (p. ex. : compensations pour les participants, l'assistant de recherche, publicités pour le recrutement, nourriture).

Les articles ont été examinés à l'aune des théories du métajournalisme, postulant que ce discours est un outil de définition, de démarcation et de légitimation de l'autorité journalistique (Carlson, 2016). S'agissant de la réception du métajournalisme, la thèse a été guidée par le concept de « communautés interprétatives », renvoyant aux clés interprétatives que sont présumés partager des récepteurs aux profils homogènes (Bernier *et al.*, 2008).

L'analyse de discours a conclu à l'*orientation stratégique du métajournalisme* étudié, au sens de discours manifestant, de manière récurrente, des tentatives de rehaussement de l'autorité des journalistes québécois en tant que : professionnels de l'information; vecteurs de démocratie; porte-parole de la société publique auprès des instances de pouvoir; et acteurs capables d'imposer la légitimité de leurs revendications dans l'opinion publique.

Les groupes de discussion ont pointé vers une *adhésion sceptique* des participants au métajournalisme. De fait, leur reconnaissance de son intérêt public, de ses dimensions collectives, ou du rôle démocratique de la presse, s'accompagne malgré tout de *critiques* sur la justesse de certains arguments ou de certaines demandes du métajournalisme. Elle semble aussi *conditionnelle* (une adhésion qui serait plus forte si les journalistes s'engageaient à être plus imputables) et *personnelle* (doutes sur l'écho que reçoit le métajournalisme dans la population générale).

Est ressortie des discussions, enfin, l'évocation d'idéaux du métajournalisme, marginalisés dans le corpus : la *représentation* (des perspectives de divers auditoires sur les enjeux du journalisme); l'*autocritique*; la *transparence* (sur les conflits d'intérêt ou malaises dans lesquels le métajournalisme place les journalistes); la *diversité* (des perspectives de divers acteurs de la société sur les enjeux du journalisme); et l'*imputabilité* (engagement des journalistes à en faire plus en fait d'éthique, de professionnalisation ou de qualité, en contrepartie des demandes qu'ils formulent dans le métajournalisme).

Cette thèse jette un regard inédit sur le métajournalisme contemporain francophone et sa réception, en plus d'alimenter une réflexion sur les pratiques métajournalistiques les plus aptes à répondre à l'intérêt public. L'auteur tient à remercier chaleureusement le CRCCF et Anne Gilbert, professeure émérite dont un don généreux a rendu l'octroi de cette bourse possible.

BIBLIOGRAPHIE

BERNIER, Marc-François, *et al.* (2008). *L'héritage fragile du journalisme d'information : les citoyens entre perplexité et désenchantement*, Québec, Presses de l'Université Laval.

CARLSON, Matt (2016). « Metajournalistic Discourse and the Meanings of Journalism: Definitional Control, Boundary Work, and Legitimation », *Communication Theory*, Vol. 26, n° 4 (novembre), 349–368.



uOttawa

Centre de recherche en
civilisation canadienne-française