

COMITÉ EXÉCUTIF | EXECUTIVE COMMITTEE

Réunion du 5 mars 2019

Procès-verbal | Minutes

Présent(e)s : Carrier, H. ; Charron, M. ; Dennis, I. ; Esleben, J. ; Hotte, L. ; Gilbert, L. ; Kee, K. ; Lamoureux, S. ; Lennox-Terrion, J. ; Marshman, E. ; Mathieu, É. ; Perrier, S. ; Prévost, M. ; Ray, B. ; Saner, M. ; Schryburt, S. ; Séror, J. ; Stanley, T. ; Tanguay, D.

Invité(e)s : Cossette, G. ; Fontaine-Azzi, R. ; Mashaie, R. ; Ouimette, N.

Excusé(e)s : Burns, L. ; Béland, N. ; De Bruyn, T. ; Fraser, R. ; Mercier, N.

La séance, présidée par le doyen Kee, est ouverte à 13 h 4 au MHN 509.

Accueil

The Dean welcomes the Members.

18-19-08-01 Approbation de l'ordre du jour

Ajouts de Sylvie Lamoureux et de Marc Charron au varia (points 7b et 7c)
L'ordre du jour est approuvé avec modifications.

18-19-08-02 Approval of the minutes

Approved with minor modification.

18-19-08-03 Défis posés par la liberté d'expression (S. Perrier & K. Kee)

The Dean and Sylvie Perrier have met and prepared a shared presentation that will feed the discussion.

- a. The Dean provides an overview of what will be discussed: Free speech, freedom of expression, use of space. Arts is at the heart of this issue.
 - i. Academic freedom is a contested concept, on which there is not a lot of jurisprudence in Canada. Universities are evidence-based; we do not presume outcomes of our studies. Academic freedom is tied to the tenure process. Great freedom comes with responsibility. Civil society groups can be and are being quite vocal about our perspectives on given topics.
 - ii. Free speech is quite different. En réponse à l'exigence du Gouvernement Ford, l'Université a créé le Règlement 121 sur la liberté d'expression, adopté au Sénat en décembre 2018. L'Université en est à élaborer une politique sur l'utilisation des espaces et des édifices, afin de préciser des éléments du Règlement 121.

Faculté des arts
Faculty of Arts

 arts.uOttawa.ca

 Pavillon Simard Hall
60 Université / University
Ottawa ON K1N 6N5
Canada



uOttawa

b. Sylvie Perrier (HIS) partage son expérience, vécue à l'automne 2018, quant aux incidents liés aux recherches du professeur Jan Grabowsky. Ce professeur a même reçu des menaces de mort pour ses travaux. Elle insiste sur l'importance d'assurer le dialogue pédagogique dans l'organisation d'événements.

- During the ensuing discussion, members question if there are policy elements that are needed to enforce free speech while maintaining fair intellectual exchanges. They discuss elements that they feel should be addressed in writing, including professional standards of practice. However, they recognize that it is difficult to regiment freedom of expression because academic freedom is a contract right between the professor and its employer. Furthermore, members see the limits when discourse seeks to incite hate. As such, not all things are worthy of debate and there is a discussion about the need to ensure the safety of our professors, staff, and students. Finally, we are reminded that the University does have the right to prevent trespassing. This last element is central to a policy on the use of space and buildings.

In closing the discussion, the Dean thanks Sylvie Perrier for her collaboration and for sharing her experiences. He also reminds members that as the Faculty is refocusing our programs in terms of learning outcomes. We have an opportunity to ensure that these support our students' development of critical thinking across all of our courses. Conversations on freedom of speech will only increase in intensity in the months and years ahead of us, and we should not shy away from these discussions.

18-19-08-04 Report of the Dean (K. Kee)

a. Bourses

- Le bureau de la vice-rectrice aux relations extérieures s'interroge en ce qui a trait au grand nombre de bourses ne sont pas attribuées.
- The Dean knows that in many cases, criteria limit our attribution of bursaries. Nicolas Mercier has some ideas on how we can soften up some criteria. This topic will be on the agenda for the April meeting.
- Chaque direction recevra d'ici peu la liste des bourses de leur département qui n'ont pas été attribuées, ainsi que la liste des bourses (noms et somme) attribuées.
- Discussions highlight the limits of the database (e.g., poor keyword search) and members suggest improvements such as sun-setting clauses, dates by which to review criteria, and/or common dates for all bursary applications for departments.
- Furthermore, students should be directed to scholarships in a timely manner, and to create their profiles and search for scholarships associated with their department or field of study. Finally, it is essential that this not create more work for the chairs. What needs to be facilitated is the promotion and tracking of scholarships.

b. Plan d'action pour la francophonie

- Le doyen fait un retour sur ce sujet. Quant au groupe de travail sur la francophonie, le doyen précise que leurs recommandations seront présentées aux prochaines réunions du COMEX et du CONFAC.

19-19-08-05 Conversion — retour sur la présentation du 5 février (S. Lamoureux & M. Charron)

- La vice-doyenne, gouvernance et relations extérieures, fait un retour sur les initiatives de recrutement et leurs retombées présentées au dernier COMEX (voir PPT).
- Le vice-doyen, programmes, fait circuler une feuille qui présente les offres et les acceptations à jour.
- Lors des discussions, les membres indiquent qu'aux études supérieures, la conversion est difficile en raison du manque d'attractivité de nos bourses, qui ne sont pas compétitives avec les autres établissements du U15.

18-19-08-06 Propositions

Éric Mathieu présente les motions.

- La première motion concerne le processus facultaire de sélection des propositions faites par chaque unité en vue de l'obtention de nouveaux postes de professeur régulier et se réfère à l'échéancier distribué à cet effet par le doyen aux directeurs de département. L'étape contestée est celle qui invite les directeurs à remplir un fichier, de manière anonyme, en donnant des commentaires écrits sur chacune des propositions de poste et à classer celles-ci en trois catégories de priorité.

Motion 1:

Be it moved that the Directors of Departments not be required to rank or evaluate the individual hiring proposals for new positions.

Moved by Éric Mathieu

Seconded by Daniel Tanguay

- Lors de la discussion, le doyen précise qu'il n'a pas exigé l'évaluation ou le classement des propositions tel qu'exigé des doyens par le provost. En intégrant un processus parallèle au sein de la Faculté, il cherche à établir la transparence tout en utilisant la stratégie « *Teach to the test* ». He adds he is looking for insights, counsel from executive members to help with making his decision. He reminds members that the decision is ultimately his. His goal is to present a short list of 5-6 out of 17 proposals.
- Des membres estiment que les discussions orales lors des séances de présentation éclair constituent une forme collégiale d'échanges et d'entraide qui permet aux présentateurs d'améliorer leur proposition tout en permettant au doyen de se faire une opinion de la valeur des propositions et de la stratégie de présentation à la prochaine étape. L'anonymat de la soumission écrite pose problème pour certains membres, alors que d'autres avancent que la limite de trois minutes imposées aux commentaires oraux n'est pas suffisante et pourrait être complétée par des commentaires écrits.
- The **vote** is called.
In favour: 8
Against: 0
Abstentions: 10 **Motion carried.**

- La deuxième motion concerne le processus universitaire d'attribution des postes de professeurs réguliers. La centralisation du processus est fortement contestée.

Motion 2:

Be it moved that the Dean undertake to explore a common position with the other Deans on the process of hiring, in order to communicate to the Provost a desire for change. We would like to see a more representative and collegial process so that decisions arise from the disciplines and the faculties.

Moved by Sylvie Perrier

Seconded by Daniel Tanguay

- Le doyen dit qu'il a déjà eu de telles discussions avec le provost et ses collègues, qu'ils ont partagé leurs inquiétudes avec le provost en ce qui concerne le processus et qu'il continuera de le faire. Il résume les conversations tenues à ce jour avec le recteur et le provost. Le processus ne changera pas cette année.

Vote

In Favour: 10

Against: 0

Abstention : 5

Motion carried.

18-19-08-07 Varia

- Arts en avril : Un avis « marquez vos calendriers » sera envoyé le 5 mars.
- La vice-doyenne, gouvernance et relations extérieures, avise les membres qu'une modification à nos statuts 1 et 2 s'impose en raison de modifications aux statuts et aux procédures de l'AÉFA, qui découlent du référendum sur la représentation des étudiants. L'appui du comité exécutif est nécessaire pour soumettre cette modification au prochain Conseil de la Faculté, afin que l'AÉFA puisse faire adopter les modifications dans les jours qui suivront cette rencontre. Le vice-doyenne enverra par courriel les informations pour le vote électronique.
- Le vice-doyen, programmes, signale qu'il lui faut le nom et les coordonnées d'une personne-ressource en cas d'urgence pour la période des examens, pour chacun des départements. Reza Mashaie et lui sont les personnes-ressources pour la Faculté, mais il faut également remettre le nom et les coordonnées d'une personne par département. Il remercie les membres de lui acheminer ces renseignements dans les plus brefs délais.
- Rachel Fontaine-Azzi fait un rappel aux membres au sujet des rapports de progrès annuels des étudiants aux études supérieures, avec thèse.
- Nicole Ouimette fait un rappel que les évaluations 2018 et l'identification des objectifs 2019 du personnel doivent se faire d'ici la fin mars.

Levée de la réunion à 15 h 30.



Sylvie A. Lamoureux, O.Ont.

Vice-doyenne à la gouvernance et aux relations extérieures

Vice-Dean Governance and External Relations